



Арбитражный суд Московской области

107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва http://asmo.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о прекращении производства по делу

г.Москва 18 октября 2021 года

Дело №А41-50794/21

Резолютивная часть определения суда объявлена 18 октября 2021 года Определение изготовлено в полном объеме 18 октября 2021 года

Арбитражный суд Московской области в лице судьи Кулматова Т.Ш., при ведении протокола судебного заседания секретарем Блиновой А.Р., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление

СНТ "Соната" (ИНН 5017083685)

к ООО "МАГРИЭЛТ" (ИНН 5017086277)

об истребовании из чужого незаконного владения имущества,

при участии представителей сторон согласно протоколу,

руководствуясь ст. ст. 110, 112, 121, 126, 139-141, 150, 151, 156, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

СНТ "Соната" (истец) обратилось в суд с иском к ООО "МАГРИЭЛТ" (ответчик) об истребовании из чужого незаконного владения имущества.

В материалы дела представителем ответчика представлен текст мирового соглашения с ходатайством утвердить его.

В ходе судебного заседания 18.10.2021 представитель истца поддержал ходатайство, просил утвердить мировое соглашение.

Текст мирового соглашения подписан со стороны СНТ «СОНАТА» Председателем Правления Кузьминовой Л. В. и со стороны ООО "МАГРИЭЛТ" Генеральным директором Магсумовым Р.3.

Исследовав содержание мирового соглашения, проверив полномочия лиц, его подписавших, суд полагает, что мировое соглашение подлежит утверждению.

Согласно положениям статей 49, 139 и 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта могут закончить дело мировым соглашением; мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону; мировое соглашение утверждается арбитражным судом; арбитражный суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Согласно ч.5 ст.141 АПК РФ, по результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение.

В силу ч.3 ст.141 АПК РФ, в определении арбитражного суда указывается на:

- 1) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;
- 2) условия мирового соглашения;
- 3) возвращение истцу из федерального бюджета части уплаченной им государственной пошлины в размерах, установленных федеральными законами о налогах и сборах;
 - 4) распределение судебных расходов.

Рассмотрев условия мирового соглашения, проверив полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд считает, что представленное на утверждение суда мировое соглашение не противоречит закону,

соответствует требованиям части 3 статьи 139 АПК РФ, и не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому подлежит утверждению.

Согласно п.4 ч.1 ст.150 АПК РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В силу п.3 ч.1 ст.333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами. При заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе, по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 198-Ф3).

В этой связи подлежит возврату СНТ «СОНАТА» из федерального бюджета Российской Федерации 70 % государственной пошлины в размере 4200 руб., уплаченная по платежному поручению \mathbb{N} 107 от 07.06.2021.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями ст. ст. 139-141, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить мировое соглашение следующего содержания: «Мировое соглашение

г. Москва

30 августа 2021 года

Мы, СНТ «СОНАТА», ОГРН 1095017002838, ИНН 5017083685, далее именуемое «Истец», в лице Председателя Правления Кузьминовои Людмилы Владимировны, действующей на основании Уставам одной стороны, и ООО «МАГРИЭЛТ», ОГРН 1105017001462, ИНН 5017086277, далее именуемое «Ответчик», в лице Генерального директора Магсумова Равиля Замильевича, действующего на основании Устава, с другой стороны,

а вместе именуемые Стороны заключили настоящее Мировое Соглашение о нижеследующем:

- 1. В связи с признанием требований Истца Ответчиком справедливыми и обоснованными Стороны полагают возможным окончить дело мировым соглашением.
- 2. В свою очередь Ответчик, в течение 30 дней с момента утверждения настоящего мирового соглашения, обязуется передать Истцу следующее спорное имущество:
 - забор и калитку;
 - автоматические ворота на главных въездах, 2 шт.;
 - опоры жб 11м СВ110 одиночные, 60 шт.;
 - опоры жб 11м СВ110 сдвоенные, 18 шт.;
 - опоры жб 11м СВ110 строенные, 1 шт.;
 - провода СИП, 3052,95 м.:
 - фонари светодиодные уличные УСУС 150W-19500Lm, 39 шт.;
 - мусорную площадку.
- 3. Стороны обязуются оформить передачу соответствующим актом приема-передачи, от подписания акта обязуются не уклоняться.
- 4. Судебные издержки, связанные с рассмотрением дела в Арбитражном суде Сторонами друг другу не возмещаются.
- 5. При надлежащем исполнении условий настоящего Мирового Соглашения Истец и Ответчик взаимных претензий по предмету искового заявления друг к другу не имеют.
- 6. Настоящее Мировое соглашение составлено в 3 (трёх) экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон, третий для Арбитражного суда Московской области.

- 7. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Московской области.
 - 8. С последствиями заключения Мирового Соглашения, установленными ст.ст. 139-142, 150-151 АПК РФ Стороны ознакомлены.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 139-142, 150-151 АПК РФ Стороны просят Арбитражный суд Московской области утвердить настоящее Мировое Соглашение и прекратить производство по делу № A41-50794/2021.

Подписи сторон:

Истец: СНТ «СОНАТА» Председатель Правления п/п Кузьминова Л.В. Ответчик: ООО «МАГРИЭЛТ» Генеральный директор п/п Магсумов Р.З.».

- 2. Возвратить СНТ «СОНАТА» из федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 4200 руб., уплаченную по платежному поручению № 107 от 07.06.2021.
 - 3. Производство по делу № А41-50794/21 прекратить.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Федеральный арбитражный суд Московского округа через Арбитражный суд Московской области

Судья

Т.Ш. Кулматов