

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

02 декабря 2016 года

г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы в составе:
председательствующего судьи Ушаковой Т.Г.,
при секретаре Варфоломеевой М.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6025/16 по иску
АПК «Тушинец-3» к Никитиной Наталье Владимировне об обязанности освободить
машино-места, передать машино-места, подписать акты приема-передачи
имущества,

установил:

АПК «Тушинец-3» обратился в суд с иском к Никитиной Н.В. об обязанности освободить машино-места (гаражные боксы) № 73 и № 74, расположенные в АПК «Тушинец-3» по адресу: г. Москва, Строительный проезд, вл.7А, от принадлежащего ответчице и другим лицам имущества; передать указанные машино-места истцу, подписав акты приема-передачи имущества.

В обоснование иска указано, что на основании заявления от 30.01.2013 г. и решения общего собрания уполномоченных АПК «Тушинец-3» Никитина Н.В. была принята в члены кооператива. Как члену кооператива ей было предоставлено право пользования оборудованными машино-местами (гаражными боксами) №№ 73, 74 для хранения личного автотранспорта. В нарушение положений устава ответчица сдавала предоставленные ей машино-места в аренду третьим лицам, использовала машино-места в производственных целях, хранения имущества, не предусмотренного уставом и не принадлежащего ответчице. На основании решения общего собрания уполномоченных АПК «Тушинец-3» от 17.12.2015 г., протокол № 4, Никитина Н.В. была исключена из членов кооператива, в связи с чем обязана освободить машино-места (гаражные боксы) с возвратом их истцу. 28.01.2016 г. ответчице истцом была направлена претензия с требованием освободить от принадлежащего ответчице имущества спорные машино-места в срок до 18.02.2016 г. Однако, данная претензия ответчицей была проигнорирована, до настоящего времени ответчица продолжает занимать машино-места и хранить там чужое имущество, в связи с чем истец вынужден был обратиться с данным иском в суд.

Председатель АПК «Тушинец-3» Кубахов М.И., представитель истца Орлов Д.А., действующий на основании доверенности, в судебном заседании заявленные требования поддержали в полном объеме, ранее представлены письменные пояснения.

Ответчица Никитина Н.В., ее представитель Жданов Н.В., действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования не признали, представлены письменные отзывы.

Суд, выслушав явившихся участников процесса, проверив письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимозависимости, приходит к следующему.

Согласно ст.116 ГК РФ (действовавшей на момент обращения истца с иском в суд) потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения

материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов.

Устав потребительского кооператива должен содержать помимо сведений, указанных в пункте 2 статьи 52 настоящего Кодекса, условия о размере паевых взносов членов кооператива; о составе и порядке внесения паевых взносов членами кооператива и об их ответственности за нарушение обязательства по внесению паевых взносов; о составе и компетенции органов управления кооперативом и порядке принятия ими решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов; о порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков.

Действующей редакция Гражданского кодекса РФ, статьей 123.2, предусмотрено, что Потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Общество взаимного страхования может быть основано на членстве юридических лиц.

Устав потребительского кооператива должен содержать сведения о наименовании и месте нахождения кооператива, предмете и целях его деятельности, условия о размере паевых взносов членов кооператива, составе и порядке внесения паевых взносов членами кооператива и об их ответственности за нарушение обязательства по внесению паевых взносов, о составе и компетенции органов кооператива и порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков.

Наименование потребительского кооператива должно содержать указание на основную цель его деятельности, а также слово «кооператив». Наименование общества взаимного страхования должно содержать слова «потребительское общество».

Установлено, Автостояночный потребительский кооператив «Тушинец-3» учрежден в соответствии с Законом РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности в Российской Федерации».

Кооператив является организацией граждан г. Москвы, добровольно объединившихся с целью удовлетворения потребностей в хранении в гаражах-боксах транспортных средств членов кооператива; осуществляет за собственные средства строительство и обустройство территории кооператива; обеспечивает охрану транспортных средств, техническими или иными способами проводит работы по благоустройству, озеленению, поддержанию чистоты и порядка на территории кооператива и прилегающей к ней территории и другие мероприятия по защите окружающей среды от загрязнений, а также противопожарные мероприятия.

Земельный участок, на котором расположен АПК «Тушинец-3» предоставлен кооперативу Департаментом земельных ресурсов города Москвы на основании договора аренды земельного участка № М-08-507614 от 31.10.2008 г. для эксплуатации движимого имущества – временной крытой автостоянки на 89 машино-мест без права регистрации права собственности на движимое имущество.

На основании заявления от 30.01.2013 г. и решения общего собрания уполномоченных АПК «Тушинец-3» Никитина Н.В. была принята в члены АПК «Тушинец-3».

Как члену кооператива ей было предоставлено право пользования оборудованными машино-местами (гаражными боксами) №№ 73, 74 для хранения личного автотранспорта.

В соответствии с п.3.2 Устава АПК «Тушинец-3» размер вступительного взноса устанавливается общим собранием или собранием уполномоченных членов кооператива.

Вступающий становится членом кооператива после принятия решения общего собрания или решения уполномоченных и уплаты вступительного и паевого взноса.

Член кооператива ежемесячно оплачивает эксплуатационные расходы в размере, установленном общим собранием членов кооператива.

В соответствии с п.3.5 Устава АПК «Тушинец-3» член кооператива имеет право быть полным владельцем своего гаража-бокса; пользоваться предоставленным ему гаражом-боксом для хранения своего транспортного средства в течение времени существования кооператива.

Между тем, как следует из объяснений стороны истца, в нарушение положений устава ответчица сдавала предоставленные ей машино-места в аренду третьим лицам, использовала машино-места в производственных целях, хранения имущества, не предусмотренного уставом и не принадлежащего ответчице.

Использование предоставленных ответчице истцом гаражных боксов также подтверждается постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.11.2015 г., вынесенным УУП отдела МВД России по району Южное Тушино г. Москвы.

В установленном законом порядке указанное постановление Никитина Н.В. не обжаловала.

Пунктом 3.7 Устава предусмотрено, что член кооператива может быть исключен из кооператива в случае использования гаража-бокса для иных целей, кроме хранения личного автомобиля.

Согласно п.3.8 Устава вопрос об исключении из членов кооператива считается принятым, если за него проголосовали не менее 2/3 присутствующих на заседании членов кооператива или собрания уполномоченных.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст.17 Закона РФ от 19.06.1992 г. № 3085-1 (ред. От 02.07.2013) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» предусмотрено избрание уполномоченных в порядке и по нормам представительства, определяемым уставом потребительского общества.

Общее собрание уполномоченных потребительского общества вправе решать все вопросы, относящиеся к полномочиям общего собрания пайщиков. Данные полномочия предусмотрены Уставом кооператива

На основании решения общего собрания уполномоченных АПК «Тушинец-3» от 17.12.2015 г., что подтверждается протоколом № 4, Никитина Н.В. была исключена из членов кооператива, в связи с чем обязана освободить машино-места (гаражные боксы) с возвратом их истцу.

Как видно из материалов дела, Никитина Н.В. присутствовала на указанном собрании, решение общего собрания уполномоченных от 17.12.2015 г. не оспаривала, доказательств обратного не представлено.

28.01.2016 г. ответчице истцом была направлена претензия с требованием освободить от принадлежащего ответчице имущества спорные машино-места в срок до 18.02.2016 г.

Данная претензия оставлена Никитиной Н.В. без внимания.

В то время как в соответствии с п.3.10 Устава исключенный член кооператива обязан освободить машино-места (гаражные боксы) с возвратом имущества истцу путем передачи имущества в месячный срок.

Оценив все имеющиеся доказательства по делу, принимая во внимание, что гаражи-боксы не являются недвижимым имуществом, не подлежат государственной регистрации, на основании Устава АПК «Тушинец-3» они являются имуществом кооператива и закрепляются в пользование за каждым членом кооператива для хранения своего транспортного средства в течение времени существования кооператива и при условии сохранения членства в нем, а Никитина Н.В. была исключена из членов кооператива, суд приходит к выводу об удовлетворении требований АПК «Тушинец-3» об обязанности Никитиной Н.В. освободить машино-места № 73 и № 74, расположенные по адресу: г. Москва, Строительный проезд, вл.6, от принадлежащего ей и иным лицам имущества, передав указанные машино-места АПК «Тушинец-3» в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу по актам приема-передачи.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании ст.12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя беспристрастность, создал все необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела.

Согласно ч.1 ст.57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Между тем, как следует из положений ч.2 ст.57 ГПК РФ суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Указанное правомочие суда является проявлением принципов состязательности и диспозитивности процесса, закрепленных в ст.ст.6, 12, 56 ГПК РФ и предусматривающих свободу распоряжения лицами, участвующими в деле, принадлежащими им субъективными материальными правами и процессуальными средствами их защиты.

Никитиной Н.В. достаточных и достоверных доказательств, опровергающих требования истцов, не представлено, а доводы о ненадлежащей хозяйственной деятельности кооператива, ссылка на письмо Тушинской межрайонной прокуратуры г. Москвы правового значения для разрешения данного спора не имеют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.193-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования АПК «Тушинец-3» к Никитиной Наталье Владимировне

об обязанности освободить машино-места, передать машино-места, подписать акты приема-передачи имущества – удовлетворить.

Обязать Никитину Наталью Владимировну освободить машино-места № 73 и № 74, расположенные по адресу: г. Москва, Строительный проезд, вл.6, в АПК «Тушинец-3», от принадлежащего ей и иным лицам имущества, передав указанные машино-места АПК «Тушинец-3» в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу по актам приема-передачи.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца с момента его окончательного вынесения.

Судья:

